

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пузанова Даниила Викторовича «Природные явления в сакральной картине мира народов Восточной Европы IX –XIII вв.(по материалам письменных источников)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Работа выполнена по одному из наиболее перспективных, наряду с компаративистикой, для начала XXI в. направлений научных исследований – реализации на практике межпредметных связей, комплексности и системности исследований. В данном случае, судя по автореферату, в ней явственно прослеживается стык этнологии, этносоциальной и конфессиональной психологии «больших групп» с тщательным, системным анализом письменных источников под определенным углом зрения, а также с данными ряда естественных наук.

Источниковая база исследования даже шире, чем это определяет автор в названии работы: это не только собственно письменные, но и фольклорные и этнологические материалы, отраженные в том числе и в письменных источниках. НЕ очень ясен список методов. Во-первых, автор в реальности использует их больше, чем упоминает во введении: как минимум, еще сравнительно-исторический в разных его проявлениях, системно-типологический. С другой стороны, не очень ясно, что подразумевается под «историческим» методом.

Убедительной представляется типология природных явлений, влиявших на жизнь, или, по крайней мере, психологию общества, проведена их контаминация с этапно-конфессиональными особенностями. Последний акцент, представляется, надо было несколько усилить в соответствующих разделах автореферата (с.12), например, а, главное, -в «Заключении», качестве основного вывода работы. Кстати, именно в этом плане своей «обобщенностью» последнее явно проигрывает в сравнении с четко поставленными тремя задачами во «Введении».

Также, по нашему мнению, автор несколько мало внимания уделяет влиянию на формирование причинно-следственных связей между событиями и таким видом астрономических явлений, как комета Галлея(«звезда копейным образом»)в идеологии христианизируемого общества: ее появление в середине 60-х годов XI в. У летописцев это явление считалось главным (хоть и не единственным) провозвестником последовавших трагических событий, причем не только на Руси но и в ряде связанных с ней стран Европы – от Англии до Византии, а также «последним предупреждением» князьям.

Впрочем, это замечание носит субъективный характер, как и пожелание предпринять попытку сопоставления данных письменных и фольклорных источников с археологическими и более поздним и даже «чужими» этнологическими. В целом же, судя по автореферату, исследование Д.В. Пузанова отличает самостоятельность, оригинальность и новизна, а его автор заслуживает присвоения ученой степени кандидат исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Доктор исторических наук,  
Профессор кафедры Отечественной истории  
ФГБОУ ВО «Брянский Государственный университет  
имени Академика И.Г. Петровского»  
Шинаков Евгений Александрович

Сведения об организации: ФГБОУ ВО «Брянский Государственный университет имени Академика И.Г. Петровского»

Адрес: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14

Телефон учреждения (4832) 66-65-38

Официальный сайт учреждения orgu.ru

E-mail: ifimp.bgu@gmail.com

